

Cuba libertaria

Grupos de apoyo
a los libertarios
y sindicalistas independientes
de Cuba

Boletín n° 26

abril 2012

París

Francia

¿Hacia dónde va Cuba?



La visita del Papa a Cuba ha confirmado flagrantemente el pacto político al que, con fines específicos, han llegado la élite del Estado-Partido con la Iglesia católica y los sectores capitalistas de la diáspora cubana.

Los hechos demuestran que no es sólo un proceso en el que el catolicismo negocia nuevos espacios públicos de influencia y el gobierno cubano consigue mejorar su imagen, interior y exterior, en deterioro creciente, sino también un paso más en la restauración ("actualización") de la economía de mercado en la isla bajo el control de esa visión (pretendidamente marxista-leninista) que ha sido políticamente dominante en Cuba hasta ahora. Una visión que sigue definiéndose por su temor a cualquier forma de autonomía, del signo ideológico e identitario que sea, y su aversión a toda forma de diversidad social y cultural que cuestione el monolitismo del poder vigente.

No es pues de sorprender que esta visita haya provocado múltiples y muy diversas reacciones de parte de los sectores que de más en más van

...

El espacio público es patrimonio de toda la nación

Posición de la Red Protagónica
Observatorio Crítico de Cuba.
El mundo que visionamos para el
mañana necesitamos comenzar a
sembrarlo hoy.

PAGINAS 2

OC y SATS: aclarando posiciones para las nuevas

"Y la democracia necesita de claridad como el hombre necesita del aire para respirar"

Norberto Bobbi

PAGINAS 4

Colectivo SPD defiende proyecto cubano de socialismo y democracia

Activistas del colectivo no-gubernamental cubano Socialismo Participativo y Democrático (SPD), tomaron parte el pasado viernes 30 de marzo.

PAGINAS 6

El espacio público es patrimonio de toda la nación

Posición de la Red Protagónica Observatorio Crítico de Cuba

El mundo que visionamos para el mañana necesitamos comenzar a sembrarlo hoy.

Es un mundo donde el espacio público es patrimonio de todas las personas, no de unas minorías con poder, como sucede hoy a lo largo de todo el mundo, incluida Cuba.

Es un mundo donde las decisiones que afectan a toda la población no se discuten ni se toman a espaldas de la mayor parte de ella, práctica que hoy se constata tanto en regímenes "autoritarios" como "democráticos" en todo el orbe.

En ese mundo se reserva la más alta estima a las iniciativas de los vecinos y vecinas que se reúnen espontáneamente para aportar a las comunidades sus mejores dones, a través del arte, de acciones ecológicas, del recuerdo de tradiciones históricas y culturales, y de la promoción de la educación popular.

En ese mundo quienes trabajan son verdaderos dueños de sus medios de producción.

Contrario a la lógica dominante de hoy, allí no se privilegia el lucro, la manipulación y la imposición de la ley del más fuerte, sino las formas de diálogo, de concertación y de búsqueda de consenso sobre los temas medulares de la vida social.

En ese mundo del futuro, que solo puede empezar a construirse en el presente, se respetan las religiones y conciencias todas, y de manera ecuménica, los representantes de las diversas manifestaciones de la espiritualidad participan, en plan de igualdad.

No se teme la participación de una persona en un evento por el hecho de que piense distinto a quienes lo convocan, que es lo que indica la lógica, pues ni con la clonación de las personas se puede reproducir una mentalidad absolutamente homogénea. Precisamente, la estimulación de la diversidad y las alternativas de enfoque y acción sobre los

problemas es lo que conduce a posibilidades de enriquecimiento creativo de la realidad.

Se puede argumentar, muy persuasivamente, que en una trinchera sobre la cual caen o amenazan las bombas de los aviones de la OTAN no hay condiciones para debates parlamentarios ni formalidades democráticas, mas nos negamos a entregar tales ideales de libertad y democracia a la OTAN o fuerzas análogas, pues son resultado de una histórica tradición de lucha de los pueblos de todo el mundo.

El Observatorio Crítico de Cuba (OC) está consciente de que existen divisiones entre las personas, entre las maneras de pensar, entre los proyectos de vida y de sociedad, dentro y fuera de nuestro país. El OC defiende modelos en una dirección determinada por la solidaridad, la igualdad, la libertad, en compromiso con la emancipación social hacia formas avanzadas de autogobierno popular que propicien prosperidad y felicidad a los oprimidos y desposeí-

•••

constituyendo esa otra visión del devenir del pueblo cubano: desde aquellos que se reclaman de la disidencia política, pero que aplauden la "actualización" económica orquestada por el Estado-partido, hasta los que la denuncian por ver en ella la voluntad del castrismo de enterrar definitivamente toda posibilidad de avanzar en Cuba hacia un socialismo con libertad.

Estas reacciones, coincidentes en la denuncia de la instrumentalización de la visita del Papa por el Estado-partido y el Vaticano, han demostrado también la creciente preocupación de esos sectores ante un devenir que se está decidiendo sin ellos y sin consultar al pueblo, pese a que nunca se ha hablado tanto de "democracia participativa" como ahora.

No obstante, como lo prueban el documento hecho público por la Red Protagónica Observatorio Crítico de Cuba y otras reacciones de miembros de esta Red, el hecho de que la principal oposición -a una democracia verdaderamente participativa- proviene de un Poder que se ha reclamado y sigue reclamándose "socialista", puede ser un factor decisivo para unir el reclamo de libertad a la crítica y profundización del "socialismo" vigente en Cuba desde una perspectiva realmente socialista y libertaria.



dos, y repudia cualquier forma de explotación económica y/o política, así como los modelos que presuponen como imprescindibles el egoísmo, el despojo a la naturaleza y a otras personas, supuestos motores de un presunto desarrollo.

La red del OC integra, en sí misma, visiones de gran diversidad que dentro de sus marcos siempre se han relacionado a través del diálogo respetuoso y enriquecedor. Fuera de sus marcos, las heterogeneidades son mucho mayores, hasta el punto de poder resultar antagónicas, pero esto no debe conducir a una autoridad a proscribir a priori y arbitrariamente otros discursos.

Una opinión particular, por muy chocante que resulte, no debe tener la capacidad de trastornar dramáticamente la marcha de un colectivo que presume de tener conciencia de sus objetivos. Más que nada, el espacio que se concibe como público obliga, por la misma definición de público, a no levantar barreras contra determinadas expresiones solo porque no resulten del agrado de un sector, no importa si se encuentra en mayoría o minoría, a condición de que no se dirijan contra los derechos y la dignidad de ninguna persona o grupo, ni promuevan prácticas violentas, xenófobas u otras propias del fascismo corriente. El espacio público es patrimonio de la nación: de toda la nación, en toda su extensión y diversidad, no de un sector de la misma.

El OC se opone a que sus acciones y vías de comunicación y divulgación sigan siendo objeto de vigilancia, persecución y difamación, ideológica y policiaca, en un ejercicio de censura tradicional por parte de instancias institucionales y extrainstitucionales, que no respetan los ideales de igualdad de derechos y oportunidades para toda la ciudadanía. De esta manera se priva a la sociedad cubana del disfrute y crecimiento mediante proyectos culturales, ecológicos y sociales que consideramos de alto valor.

Las ideas se combaten con ideas; la restricción forzosa a su libre expresión y difusión dentro de un país independiente y pacífico crea la imagen de que los ideales supuestamente defendidos por los censores carecen de razones sólidas que los respalden. Por eso, nos preocupa cuando la censura es ejercida en nombre de ideales que compartimos, como la independencia nacional y justicia social.

No podemos consentir que tales ideales queden desprestigiados porque algunos funcionarios decidan unilateral e inconsultamente "protegerlos" cerrando los espacios públicos para quienes piensan diferente.

Somos un colectivo anticapitalista y antimperalista; no deseamos que los censores nos desprestigien el pensamiento anticapitalista y antimperalista. Como tampoco consentimos los

bombardos y asesinatos en nombre de la libertad y la democracia. No podemos aceptar que nuestros ideales de justicia social, independencia nacional, libertad y democracia se usen como coartada por censores y asesinos. Repudiamos a la OTAN igual que las UMAP.

Tampoco consentimos regalarles cuotas de legitimidad a quienes defienden injerencias imperialistas como proyecto de futuro para Cuba, solo porque a algunos burócratas se les ocurrió que la censura es un buen método para confrontar ideas.

Bloquear el acceso de determinadas opiniones a escenarios que presuntamente exploran la noción de lo público —como ha sucedido recientemente en más de un foro—, no tiene otro resultado que el de fundamentar las imputaciones de totalitarismo que se acostumbra realizar contra el orden social imperante en Cuba y amplificar mensajes (o ausencia de mensajes) que, de otra manera, no encontrarían tal vez tanto eco.

Defendemos resueltamente el derecho de adelantar nuestras propias propuestas, pero no tendríamos moral para hacerlo si no defendemos también el derecho de quienes abogan por promover visiones que divergen de las nuestras. A estas últimas, aun cuando a veces no nos comprendan, también les reconocemos y defendemos su derecho a existir.

Por eso reiteramos, junto a Rosa Luxemburgo, que la libertad sólo para los que apoyan al gobierno, sólo para los miembros de un partido (por numeroso que este sea) no es libertad en absoluto. La libertad es siempre y exclusivamente libertad para el que piensa de manera diferente.

De la diversidad y aportaciones de todos sus hijos, surgirá la patria grande y hermosa del futuro... "con todos y para el bien de todos".

La Habana, abril de 2012



OC y SATS: aclarando posiciones para las nuevas esperanzas

**"Y la democracia necesita de claridad como el hombre
necesita del aire para respirar"**

Norberto Bobbi

El sitio digital CubaEncuentro publicó el 15/03/2012 un texto de Ariel P. Cruz, titulado "Voces para la esperanza. A propósito del nuevo activismo ciudadano en Cuba". En el artículo, se adelantan algunas comparaciones entre

los colectivos Estado de SATS y Observatorio Crítico (OC). Al respecto, quisiéramos compartir varios puntos en aras de clarificar nuestras posiciones.

1. Es dudosa la comparación de SATS con OC en cuanto a estructura de lide-

razgo: el poeta y ecologista Isbel Díaz Torres es de veras una persona formidable, pero de ningún modo 'el' "animador" de OC. OC se apoya en un proceso asambleario de decisión participativa, en un equipo de coordinación colectiva y en una red de proyectos



diversos, donde cada uno tiene una "formidable" historia, un público, y competentes animadores propios.

2. Es dudosa la comparación de SATS con OC en cuanto a integración intelectual: aunque contamos con VARIAS voces prestigiadas con numerosos premios, becas, cátedras universitarias, libros y artículos publicados, nuestra "fundamentación ideológica" no se erige sobre "reflexiones" de "intelectuales prestigiosos" residentes fuera de Cuba (aunque no tenemos nada en contra de que alguien se mude de país – todo lo contrario, defendemos el movimiento libre, y más de un activista nuestro vive más allá de las aguas territoriales...), sino en que tenemos la mano en el pulso de la realidad cubana dentro de sus sectores más humildes, como quienes habitan los barrios marginales habaneros. De ahí nace nuestra savia vital, como se ha confirmado constantemente en las acciones que realizamos, casi siempre en territorios periféricos, de ahí y no de "foros metropolitanos" y menos de una falsa aspiración de ser un 'Think Tank para el cambio', porque somos ajenos a la idea misma de 'tanque pensante' que va en contra de la democratización y la socialización del saber, al enajenar decisores, asesores y "públicos".

3. OC no acepta en sus relaciones los "intercambios Cuba-EE.UU." si por "EE.UU." entendemos (falsamente) el gobierno imperialista, expoliador, bloqueador, agresor e injerencista, respecto al cual (y a propuestas de "intercambio" que nos hizo llegar su oficina en La Habana) hemos hecho pública

nuestra postura en más de una ocasión. En cambio, tenemos cordiales relaciones con quienes se levantan en el mundo contra el capitalismo (-sistema defendido por los liberales-) y el imperialismo, incluyendo varixs excelentes amigxs norteamericanxs.

4. OC como espacio de debate y la mayoría de sus proyectos constituyentes son anteriores a SATS. Incluso, hemos participado en ese espacio en sus mismos inicios, previo y durante el interesante y controversial encuentro en Casa Gaia – pero posteriormente fuimos testigos de un claro deslinde, no sólo de tipo ideológico, sino también en materia de principios prácticos y operativos que constituyen la base real del accionar de ambos espacios. Por ello desaprobamos comparaciones y analogías superficiales que al parecer tornan lo puramente ideológico en único criterio de diferenciación.

5. Nada de lo que aparece en los puntos anteriores debe interpretarse como oposición de OC al "nuevo activismo ciudadano". OC defiende y defenderá la libertad de expresión, de autoorganización y de acceso a los espacios del debate público. Incluso, hemos reproducido interesantes materiales de otros espacios en nuestro blog. Varios activistas nuestros han participado de foros ajenos a las posturas de OC – y viceversa: personas que opinan diferente han estado dialogando con nosotros. Se trata de hechos públicos: somos contrarios al monopolio ideológico, a la epistocracia y al control totalitario del pensamiento.

Pero de modo alguno aceptamos ni aceptaremos que el capitalismo "demo-liberal" o la injerencia de representantes de potencias extranjeras en nuestros espacios de debate y decisión puedan representar "esperanza" alguna "para construir la Cuba independiente y democrática que muchos anhelamos".

6. Por todo ello, el título "Voces para la esperanza" adultera –desafortunadamente– nuestra postura: ciertamente, reconocemos plenamente la legitimidad de que haya una pluralidad de "voces", pero los modelos de "esperanza" que SATS y OC proponen son antagónicos, por lo cual un lector inteligente 'lamentablemente' debe someterse a una opción y hacer suya una sola esperanza, pero nunca ambas. Debe ir el artículo "una" en vez de "la"... o reconocerse explícitamente que la pluralidad ("las esperanzas") impone también la carga del escoger, si no queremos quedarnos desinformados u obedecer ciegamente...

7. Observatorio Crítico se considera un espacio revolucionario libre y siempre agradecerá la divulgación de sus actividades, sobre todo si viene acompañada de un inteligente entusiasmo aprobador o crítico, pero agradeceremos aún más que quienes escriben sobre OC no dejen de recordar atinadamente que nuestros mayores adversarios no sólo son el imperialismo y la burocracia sino también la ignorancia, la confusión y la falta de información confiable.

Dmitri Prieto Samsónov

PARA SOLIDARIDAD CON EL OBSERVATORIO CRÍTICO DE LA HABANA

Para contacto y envío de libros y de ayuda material:
cubalibertaria@gmail.com

Para información sobre todas las actividades del Observatorio crítico,
visitar los siguientes blogs:
observatoriocritico@gmail.com

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com>

Un blog de solidaridad con el Observatorio crítico en francés:

<http://www.polemicacubana.fr>



Colectivo SPD defiende proyecto cubano de socialismo y democracia

Activistas del colectivo no-gubernamental cubano Socialismo Participativo y Democrático (SPD), tomaron parte el pasado viernes 30 de marzo en una conferencia del notable empresario y político cubano-estadounidense Carlos Saladrigas, donde defendieron la factibilidad de un futuro no-capitalista para la Isla.



Carlos Saladrigas

En el evento, realizado en el habanero Centro Cultural Padre Félix Varela bajo auspicios del Arzobispado Católico-Romano local, Saladrigas —de visita en Cuba en relación con el viaje del Papa— expuso una visión de prosperidad para la población cubana “dentro de 5 años” bajo un sistema de economía de mercado y empresa privada con fuerte presencia de inversiones provenientes de la diáspora cubana.

Durante el debate, el cubano-estadounidense resultó cortésmente interpellado por activistas del colectivo SPD Pedro Campos Santos (ensayista y exp-diplomático), Félix Guerra (escritor y ecologista) y Félix Sautie (periodista,

profesor e intelectual católico), quienes resaltaron su apoyo a la apertura de nuevos espacios de convivencia democrática y a la reconciliación y distensión entre cubanos y cubanas de la Isla y la diáspora, pero dudaron de la capacidad de un sistema capitalista de generar libertad y equidad para la ciudadanía.

“¿Estaría Ud. dispuesto a participar con su inversión en una empresa cooperativa cubana, renunciando a una cuota de ganancia del 25% anual a favor de un 5%?” —

le preguntó a Carlos Saladrigas el animador de SPD, Pedro Campos, quien también señaló que el trabajo asalariado es una variante de esclavitud.

El empresario, por su parte, negó que sus trabajadores fueran “esclavos” puesto que se les paga “un salario justo”. Sin embargo —mientras se declaraba “cristiano”— dejó sin respuesta la pregunta de Campos sobre una eventual participación de inversores de la diáspora en una Cuba futura basada en el trabajo cooperativo.

Los activistas de SPD destacaron que le corresponde al pueblo cubano decidir democráticamente sobre su futuro, incluido el sistema económico más deseable.

Saladrigas también contestó pregun-

tas de periodistas, blogueros, activistas católicos, microempresarios e intelectuales independientes o de instituciones estatales.

Notablemente, activistas de SPD fueron los únicos en defender el socialismo, ante un virtual silencio o ausencia de los acostumbrados ideólogos del sistema actual.

La conferencia del hombre de negocios —uno de los más solventes de la diáspora cubana, y defensor de la normalización de las relaciones intergubernamentales entre Cuba y EE.UU.— transcurrió en un clima de respeto, marcado por un virtual consenso sobre la necesidad de diálogo entre Cuba y su diáspora.

El colectivo SPD es parte de la Red Observatorio Crítico.

Dmitri Prieto Samsónov



Pedro Campos

Sobre la “actualización” del socialismo castrista y la visita de Benedicto XVI a Cuba

Como lo hemos dicho antes, la “actualización” del socialismo castrista y la visita del Papa Benedicto XVI a Cuba, ha provocado numerosas reacciones en el seno de la “disidencia” y del sector de la izquierda cubana que se opone a la restauración del capitalismo en la isla y que sigue reclamando un socialismo con libertad.

A continuación una lista de artículos (con títulos y enlaces a Internet) que hemos considerado de gran interés para comprender las repercusiones que han provocado el proceso de “actualización” y la visita papal.

Nuestra responsabilidad en Cuba, Yusimí Rodríguez

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/2012/03/21/nuestra-responsabilidad-en-cuba/>

Revista de la UNEAC llama “a singar”, Dmitri Prieto Samsónov

<http://www.havanatimes.org/sp/?p=60925>

¿Cambio, actualización, transformación... Hacia dónde va Cuba?, Ovidio D'Angelo Hernández

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/2012/03/19/oc-y-sats-aclarando-posiciones-para-las-nuevas-esperanzas-2/>

¿Hacia dónde vamos?, Daniel Santos Consuegra

<http://pelusaradical.blogspot.fr/2012/04/hacia-donde-vamos-daniel-santos.html>

Para ayudar a cambiar la Constitución, Rogelio Manuel Díaz Moreno

<http://www.bloggerscuba.com/para-ayudar-a-cambiar-la-constitucion/3254.html>

El malestar de “lo político” sobre la realidad cubana (I) y (II), Marlene Azor Hernández

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/author/luchatuyucataino/>

<http://cuba.blogspot.fr/2012/03/el-malestar-de-lo-politico-sobre-la.html>

La izquierda en Cuba no está en el poder, Marlene Azor

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/2012/03/23/la-izquierda-en-cuba-no-esta-en-el-poder/>

El papel del sindicato en Cuba, Yusimí Rodríguez

<http://www.havanatimes.org/sp/?p=60637>

La visita del Papa a Cuba pudiera favorecer tendencias del cambio positivo, Pedro Campos

<http://www.havanatimes.org/sp/?p=60802>

¿Más papistas que el Papa? Transición cubana y poscomunismo, Pablo Stefanoni

<http://www.elciudadano.cl/2012/03/29/50385/¿mas-papistas-que-el-papa-transicion-cubana-y-poscomunismo/>

La visita del Papa a Santiago de Cuba, Dariela Aquique

<http://www.havanatimes.org/sp/?p=60906>

Benedicto XVI, el cocodrilo y Cuba, Yoanni Sánchez

http://internacional.elpais.com/internacional/2012/03/26/actualidad/1332790577_891921.html

Da la Benedicta impresión, Rogelio Manuel Díaz Moreno

<http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/2012/03/24/da-la-benedicta-impresion/>

Mucha baba en Cuba para el Papa, Yasmín S. Portales Machado

<http://www.havanatimes.org/sp/?p=60689>

Días feriados: Jesucristo 2, Orishas 0

Ya tenemos un segundo día festivo al año por motivos religiosos. Los dos días, producto de la solicitud de la máxima figura de la Iglesia Católica del momento, y dedicados, por supuesto, a su entidad de adoración. Y empieza este bichito mío a chirriarme su inquietud.

Antes que todo, quiero aclarar que no tengo nada en contra de Jesús. En su existencia, real o mitológica los no creyentes, o los creyentes de otras religiones, no tenemos por qué dar por sentado el hecho se encarnan muchos valores y preceptos éticos altamente recomendables. No tengo en contra de Jesús, ni siquiera el hecho de que a su nombre se hayan apuntado hábilmente varias festividades pertenecientes a otras religiones anteriores, hoy llamadas paganas.

Entonces, si al final ponen más días feriados en este país, pues los disfrutamos todos. Lo que no me acaba de gustar es el favoritismo por una divinidad particular, de parte de un gobierno que se considera a sí mismo laico, y que rige sobre un pueblo que mayoritariamente tiene una religiosidad mucho más compleja. Por muchos Papas que vengan, no van a cambiar el hecho de que el sincretismo religioso campea en Cuba y que los Orishas, esos sí, son más populares que Cristo.

Como puede comprobar cualquiera, la mayoría de los cubanos cree en las deidades del panteón afrocubano. Me parece injusto, por lo tanto, que en el discurso oficial actual estén tan tristemente menospreciadas como como ha sido siempre en

todos los tiempos en este país entre la gente fina, como en la primera República, como en la época de la Colonia.

Así, cada vez que se llenan la boca diciendo que los mambises invocaban a la Virgencita de la Caridad a la que en Cuba se le reconoce también un comportamiento amoroso bastante más ardiente en la encarnación de Ochún yo me pregunto si ninguno de los negros esclavos que labraban su libertad a machetazos, quienes componían la mayoría en las filas del Ejército Libertador, no se encomendaría más bien al belicoso Changó y al ingenioso Elegua, abridor de caminos; si no amenizarían sus momentos de jolgorio con cantos y bailes originados en África, y si en las columnas del Ejército Rebelde no habrían tantos barbudos con crucecitas, como con Manitos de Orula y azabaches. En los hogares cubanos hay corazones de Jesús, seguro, como también hay calderos con hierros, y muñecas de azul y de amarillo, con sus ofrendas respetuosas por el regreso del hijo, el éxito profesional, la salud del ser querido

Así que si vamos a tener consideraciones vacacionales con las religiones, vamos a ser justos y a no discriminar aquella, humilde y popular, que permea a todos, desde babalawos, iyabós y también, por supuesto, a esa gente fina, muy de iglesia y campanario pero que se acuerda de Santa Bárbara o Changó cuando



"Cuba: cada uno con su cruz"

truenan y entonces va a consultarse por la madrugada. Si es problema de situar la fecha, eso se resuelve fácil. Por decir la primera que se me ocurre, pongamos que se haga feriado el día de San Lázaro, el venerado Babalú Ayé: indiscutiblemente, se acuerda el cubano más rápido de cuándo se peregrina al santuario de El Rincón, que cuándo cae la famosa Semana Santa.

Como ya dije al principio, Jesús me cae bien, y los fariseos mal. Así que vamos a reconocerle sus derechos a esas otras religiones que tanto arraigo tienen. Digo yo, por aquello de ser justos y no discriminar, que suena tan bien y con lo que todos dicen que están de acuerdo.

Rogelio M. Díaz Moreno

Cuba celebra el primer **Viernes Santo festivo** desde la Revolución

Tras la visita del papa Benedicto XVI y que éste pidiera a Raúl Castro la celebración del Viernes Santo como día festivo, el Consejo de Ministros decidió que este viernes 6 de abril de 2012 no fuera un día laborable. Así, tras 53 años sin celebrarlo, las autoridades cubanas anunciaron que este día tendría lugar un "receso laboral" con "carácter excepcional" por este año, dejando en manos de "los órganos

superiores de la Nación la determinación definitiva" sobre este tema.

Según informa la prensa, cientos de personas han salido a las calles para acompañar la imagen de Cristo durante la procesión del Viacrucis. En la misa anterior a la procesión, que se ha celebrado en la catedral de La Habana, el cardenal Jaime Ortega ha llamado al perdón entre los cubanos. "Sin perdón no puede haber relaciones interpersonales sanas,

ni vida familiar, ni convivencia social, ni reconciliación entre grupos humanos ni entre pueblos, pero cuánto nos cuesta perdonar", ha dicho Ortega.

Además, no ha hecho falta que los cubanos acudieran a la catedral para celebrar el Viernes Santos y escuchar las palabras de Ortega. De manera excepcional, la ceremonia ha sido retransmitida por uno de los canales estatales de la televisión cubana.





DIRECCIONES PARA CONTACTOS E INFORMACIÓN

AFINES

MLC: movimientolibertariocubano@gmail.com

El Libertario: ellibertario@hotmail.com

GALSIC – Francia: cesamepop@orange.fr

PÁGINAS WEB CON INFORMACIÓN SOBRE CUBA

www.mlc.acultura.org.ve

El Libertario: www.nodo50.org/ellibertario/cubalibertaria.htm

A-infos: www.ainfos.ca y www.infoshop.org

NUESTRA DIRECCIÓN

cubalibertaria@gmail.com